Дело № 5-51-0402/2024

УИД: 86MS0031-01-2025-000365-85

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

12 февраля 2025 года пгт. Междуреченский

Мировой судья судебного участка № 2 Кондинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Черногрицкая Е.Н., с участием

заместителя прокурора Кондинского района Новоселова Д.Н.,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении должностного лица

заместителя главы администрации гп. Кондинское Копыльцова Сергея Юрьевича, \*\*\*\*

установил:

29.11.2024 заместитель главы администрации гп. Кондинское Копыльцов С.Ю., являясь должностным лицом на основании приказа №1-к от 09.01.2024, трудового договора от 07.05.2010 №39, и, осуществляя свою деятельность по адресу – ХМАО-Югра, Кондинский район, п. Кондинское, ул. Советская, 11, в нарушение требований ст. ст. 4, 10, 12 Федерального закона от 02.05.2006 №59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращения граждан Российской Федерации", в срок до 24 часов 00 минут 28.11.2024 не обеспечил своевременное рассмотрение обращения Члена Общественной палаты ХМАО-Югры \*, зарегистрированного в администрации Кондинского района 29.10.2024 Вх. №1460.

Должностное лицо Копыльцов С.Ю. в судебное заседание не явился, извещен о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении надлежащим образом, ходатайствовал о рассмотрении дела в его отсутствие, вину в совершении инкриминируемого ему административного правонарушения не оспаривал.

Потерпевший \* в судебное заседание не явился, извещен о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении надлежащим образом, ходатайствовал о рассмотрении дела в его отсутствие.

При указанных обстоятельствах, учитывая обстоятельства дела, мировой судья полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие Копыльцова С.Ю., \* в соответствии с положениями [ч. 2 ст. 25.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=373385&dst=104196&field=134&date=15.03.2022) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Заместитель прокурора Кондинского района Новоселов Д.Н. в ходе рассмотрения дела постановление о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении должностного лица Копыльцова С.Ю. поддержал.

Заслушав заместителя прокурора Кондинского района Новоселова Д.Н., изучив материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

Административная ответственность по [ст. 5.59](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=438469&dst=3982&field=134&date=18.09.2023) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена за нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на которые возложено осуществление публично значимых функций, за исключением случаев, предусмотренных [статьями 5.39](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=438469&dst=2057&field=134&date=18.09.2023), [5.63](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=438469&dst=3327&field=134&date=18.09.2023) настоящего Кодекса, и влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей.

Объектом правонарушения по [ст. 5.59](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=449440&dst=3982&field=134&date=19.09.2023) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях являются общественные отношения, связанные с реализацией гражданином Российской Федерации закрепленного за ним [Конституцией](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=2875&date=19.09.2023) Российской Федерации права на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления, а также устанавливается порядок рассмотрения обращений граждан государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами.

Объективную сторону правонарушения по [ст. 5.59](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=449440&dst=3982&field=134&date=19.09.2023) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях составляет нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на которые возложено осуществление публично значимых функций

Субъектами правонарушения являются должностные лица государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на которые возложено осуществление публично значимых функций.

Порядок рассмотрения обращений граждан государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами урегулирован Федеральным [законом](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=314820&date=18.09.2023) от 02.05.2006 № 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации".

Согласно [ч. 2 ст. 1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=314820&dst=100010&field=134&date=18.09.2023) указанного Федерального закона установленный настоящим Федеральным [законом](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=314820&date=18.09.2023) порядок рассмотрения обращений граждан распространяется на все обращения граждан, за исключением обращений, которые подлежат рассмотрению в порядке, установленном федеральными конституционными законами и иными федеральными законами.

В соответствии [ч. 4 ст. 1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=314820&dst=100099&field=134&date=18.09.2023) указанного Федерального закона установленный настоящим Федеральным [законом](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=314820&date=18.09.2023) порядок рассмотрения обращений граждан государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами распространяется на правоотношения, связанные с рассмотрением указанными органами, должностными лицами обращений объединений граждан, в том числе юридических лиц, а также на правоотношения, связанные с рассмотрением обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, осуществляющими публично значимые функции государственными и муниципальными учреждениями, иными организациями и их должностными лицами.

В силу [ч. 1 ст. 9](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=314820&dst=100049&field=134&date=18.09.2023) названного Федерального закона обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, подлежит обязательному рассмотрению.

Согласно [п. п. 1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=314820&dst=100053&field=134&date=18.09.2023), [4 ч. 1 ст. 10](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=314820&dst=100056&field=134&date=18.09.2023) Закона № 59-ФЗ Государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо обеспечивает объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения, в случае необходимости - с участием гражданина, направившего обращение; дает письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов, за исключением случаев, указанных в статье 11 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 4 ст.10 Закона № 59-ФЗ ответ на обращение направляется в форме электронного документа по адресу электронной почты, указанному в обращении, поступившем в форме электронного документа, и в письменной форме по почтовому адресу, указанному в обращении, поступившем в письменной форме.

Соответствии с ч. 1 ст. 12 Закона № 59-ФЗ письменное обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, рассматривается в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения, за исключением случая, указанного в части 1.1 настоящей статьи.

Как установлено в судебном заседании и следует из материалов дела, 29.10.2024 Член Общественной палаты ХМАО-Югры \* направил главе администрации гп. Кондинское обращение в форме электронного документа через официальный сайт администрации с просьбой предоставить информацию относительно оказания услуг по вывозу и утилизации жидких бытовых отходов на территории гп. Кондинское.

Данное обращение зарегистрировано в день обращения под №1460 и передано на исполнение заместителю главы администрации гп. Кондинское Копыльцову С.Ю. 29.10.2024.

Федеральный [закон](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=454103&date=08.07.2024) от 02.05.2006 № 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" не содержит правил исчисления установленных в нем сроков. При этом ч. 1 ст. 3 предусмотрено, что правоотношения, связанные с рассмотрением обращений граждан, регулируются [Конституцией](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=2875&date=08.07.2024) РФ, международными договорами РФ, федеральными конституционными законами, данным Федеральным [законом](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=454103&date=08.07.2024) и иными федеральными законами.

Следовательно, при решении вопросов, не урегулированных [Законом](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=454103&date=08.07.2024) N 59-ФЗ, должен быть применен системный подход к разрешению этих вопросов с применением норм ГК РФ и других отраслей права.

Согласно положениям [ст. ст. 190](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=452991&dst=101055&field=134&date=08.07.2024), [191](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=452991&dst=101058&field=134&date=08.07.2024), [193](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=452991&dst=101068&field=134&date=08.07.2024), [194](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=452991&dst=101070&field=134&date=08.07.2024) ГК РФ установленный законом, иными правовыми актами, сделкой или назначаемый судом срок определяется календарной датой или истечением периода времени, который исчисляется годами, месяцами, неделями, днями или часами. Течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало.

В соответствии со [ст. 4.8](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=465969&dst=3138&field=134&date=08.07.2024) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях сроки, предусмотренные [Кодексом](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=465969&date=08.07.2024), исчисляются часами, сутками, днями, месяцами, годами. Течение срока, определенного периодом, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено начало срока. Срок, исчисляемый днями, истекает в последний день установленного срока. Если окончание срока, исчисляемого днями, приходится на нерабочий день, последним днем срока считается первый следующий за ним рабочий день. Если заявление, жалоба, другие документы либо денежные средства были сданы в организацию связи, кредитную организацию, заявлены или переданы в орган либо уполномоченному их принять лицу до 24 часов последнего дня срока, срок не считается пропущенным.

В силу [ч. 3 ст. 107](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=465561&dst=100511&field=134&date=08.07.2024) ГПК РФ течение процессуального срока, исчисляемого годами, месяцами или днями, начинается на следующий день после даты или наступления события, которыми определено его начало. Аналогичные положения исчисления сроков закреплены в уголовно-процессуальном законодательстве РФ ([ч. 1 ст. 389.4](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=469781&dst=2414&field=134&date=08.07.2024) УПК РФ).

Таким образом, исходя из системного толкования вышеприведенных норм права, течение тридцатидневного срока, установленного Федеральным [законом](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=454103&date=08.07.2024) от 02.05.2006 № 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" для направления мотивированного ответа заявителю, начинает исчисляться со следующего дня после регистрации письменного обращения гражданина.

На основании вышеизложенного, поскольку обращение \* было зарегистрировано 29.10.2024, соответственно, срок, предусмотренный [ч. 1 ст. 12](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=454103&dst=11&field=134&date=08.07.2024) Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" должен исчисляться с 30.10.2024. Следовательно, ответ должен был быть дан гражданину не позднее 28.11.2024.

Вместе с тем, в нарушение вышеуказанных требований закона ответ на обращение заместителем главы администрации гп. Кондинское Копыльцовым С.Ю. был направлен \* с нарушением установленного законом срока – 29.11.2024.

Факт совершения правонарушения, предусмотренного [ст. 5.59](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/559) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, заместителем главы администрации гп. Кондинское Копыльцовым С.Ю. и его вина в совершении административного правонарушения подтверждается письменными доказательствами:

постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от 28.01.2025 в отношении заместителя главы администрации гп. Кондинское Копыльцова С.Ю. в связи с нарушением требований Федерального закона о порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации, постановление о возбуждении дела об административном правонарушении составлено в соответствии с требованиями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, права Копыльцова С.Ю. при привлечении к административной ответственности соблюдены;

решением прокуратуры Кондинского района о проведении проверки от 23.12.2024 № 939 в отношении администрации гп. Кондинское;

электронным обращением Члена Общественной палаты ХМАО-Югры \* на имя главы гп. Кондинское Лукашеня В.А. по вопросу предоставления информацию относительно оказания услуг по вывозу и утилизации жидких бытовых отходов на территории п. Кондинское.

Данное обращение зарегистрировано в день обращения 29.10.2024 под №1460;

подтверждением о получении администрацией Кондинского района электронного обращения \*;

ответом администрации Кондинского района на обращение Члена Общественной палаты ХМАО-Югры \*, из которого следует, что ответ подготовлен 29.11.2024 (исполнителем указан Копыльцов С.Ю.);

подтверждением о направлении ответа от 29.11.2024 в электронном виде на обращение \* от 29.10.2024;

копией трудового договора от 07.05.2010 №39, заключенного между администрацией гп. Кондинское и Копыльцовым С.Ю., дополнительным соглашением к трудовому договору от 09.01.2024;

приказом администрации Кондинского района №1-к от 09.01.2024 о переводе Копыльцова С.Ю. на должность заместителя главы администрации гп. Кондинское;

должностной инструкцией заместителя главы администрации гп. Кондинское. Согласно п. 3.2.2 которой ведет прием граждан, рассматривает обращения граждан и организаций, принимает по ним самостоятельные решения, проводит устные консультации граждан и представителей организации в пределах своей компетенции. Копыльцов С.Ю. ознакомлен с инструкцией 09.01.2024.

Указанные доказательства были оценены в совокупности, в соответствии с требованиями ст.26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Мировой судья считает их относимыми и допустимыми, так как они составлены уполномоченными на то лицами, надлежащим образом оформлены, получены с соблюдением требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, полностью согласуются между собой, и нашли объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства.

В соответствии со ст.2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подлежат административной ответственности должностные лица в случае совершения ими административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Примечанием к названной статье предусмотрено, что под должностным лицом в Кодексе следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях.

В соответствии со ст. 15 Федерального закона № 59-ФЗ, ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации, несут лица, виновные в нарушении настоящего Федерального закона.

В ходе рассмотрения дела установлено, что Копыльцов С.Ю., являясь должностным лицом, нарушил порядок рассмотрения обращений, установленный [ст.12](http://msud.garant.ru/#/document/12146661/entry/12) Федерального закона от 02 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».

Учитывая изложенное, мировой судья считает, что вина заместителя главы администрации гп. Кондинское Копыльцова С.Ю. в совершении инкриминируемого ему административного правонарушения установлена и доказана.

Установленные в ходе производства по делу обстоятельства позволяют сделать вывод о том, что заместитель главы администрации гп. Кондинское Копыльцов С.Ю. имел реальную возможность соблюсти порядок рассмотрения обращения Члена Общественной палаты ХМАО-Югры \*, объективно и всесторонне рассмотреть его обращение от 29.10.2024 и своевременно дать ответ по существу поставленных в обращении вопросов, однако должных мер к тому не принял, следовательно, его действия мировой судья квалифицирует по ст. 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, - как нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на которые возложено осуществление публично значимых функций, за исключением случаев, предусмотренных [статьями 5.39](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=438469&dst=2057&field=134&date=18.09.2023), [5.63](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=438469&dst=3327&field=134&date=18.09.2023) настоящего Кодекса.

Состав вышеуказанного административного правонарушения является формальным, образуется в результате нарушения лицом установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан и не предусматривает в качестве обязательного условия наступления последствий, в связи с чем отсутствие вреда, само по себе не свидетельствует о малозначительности деяния.

Учитывая, что состав административного правонарушения, предусмотренного [ст. 5.59](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=427416&dst=3982&field=134&date=19.09.2023) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, заключается в пренебрежительном отношении субъекта к конституционному праву гражданина на обращение, а также значимость охраняемых отношений и конкретные обстоятельства совершения административного правонарушения, оснований для освобождения заместителя главы администрации гп. Кондинское Копыльцова С.Ю. от административной ответственности не имеется.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, и считает возможным назначить должностному лицу Копыльцову С.Ю. наказание в виде административного штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь п. 1 ч. 1 ст. 29.9, ст. 29.10, ст.29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья,

постановил:

заместителя главы администрации гп. Кондинское Копыльцова Сергея Юрьевича (паспорт \*) признать виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ст. 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Штраф перечислить: Получатель: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, л/с 04872D08080)

Наименование банка: РКЦ ХАНТЫ-МАНСИЙСК//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре г. Ханты-Мансийск, казначейский счет: 40102810245370000007, банковский счет №03100643000000018700 БИК 007162163, ОКТМО 71816000, ИНН 8601073664, КПП 860101001, КБК 72011601203019000140, УИН 0412365400315000512505140 в течение шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

QR-код для оплаты административного штрафа.

Реквизиты «КБК» и «ОКТМО» подлежат заполнению самостоятельно.



Лицо, не уплатившее административный штраф, может быть подвергнуто административному наказанию в соответствии с [ч. 1 ст. 20.25](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/202501) Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти дней со дня получения или вручения копии постановления в Кондинский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 2 Кондинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры.

Мировой судья

судебного участка № 2 Е.Н. Черногрицкая